

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL FONDO DE MUTUALIDAD

Acta Sesión Ordinaria 49-23

Sesión ordinaria virtual No. 49-2023 a celebrarse el lunes 18 de diciembre del 2023 a las 6:00 pm. Sesión virtual bajo la cuenta 57329066 a nombre del Colegio de Periodistas- Fondo Mutualidad y amparados al artículo 10 del Reglamento de Sesiones Virtuales.

Nombre	Cédula:	Puesto	Lugar
Wilberth Quesada Céspedes	1-0749-0357	Presidente	Guayabos de Curridabat
Ma. Eugenia González Alvarado	2-0312-0250	Secretaria	Cond. Sn Isidro, Alajuela
Laura González Picado	1-0779-0322	Tesorera	Goicoechea
Mercedes Quesada Madrigal	1-0703-0066	Vocal I	Sn Antonio, Desamparados
Aleyda Solano Torres	1-0433-0573	Vocal II	San Sebastián
Arles Fonseca Bolaños	1-1376-0417	Analista de crédito I	Sala de sesiones
Carlos Fonseca Bustos	1-0814-0904	Jefe Fondo Mutualidad	San Sebastián

El Presidente Wilberth Quesada:

Buenas noches iniciamos la sesión ordinaria virtual número 49-2023 de este lunes 18 de diciembre de 2023, sesión virtual que celebramos bajo la cuenta 57329066 a nombre del Colegio de Periodistas – Fondo de Mutualidad y al amparo artículo 10 del reglamento de sesiones virtuales procedo a tomar primero asistencia.

El señor fiscal Gerardo García se encuentra ausente con justificación.

ARTÍCULO PRIMERO: CONOCIMIENTO DEL ORDEN DEL DÍA.

El presidente Wilberth Quesada:

Someto a votación el orden del día, las directoras que estén de acuerdo se sirven por favor manifestándolo, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Y con el voto también de esta presidencia, 5 votos a favor se aprueba el orden del día.

Acuerdo 01-49-23: Se aprueba el orden del día. (Acuerdo unánime y en firme.)

ARTÍCULO SEGUNDO: CONOCIMIENTO, DISCUSIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA.

2.1 Lectura y aprobación del acta sesión ordinaria No. 46-23 del lunes 27 de noviembre del 2023.

2.2 Lectura y aprobación del acta sesión ordinaria No. 47-23 del lunes 04 de diciembre del 2023.

2.3 Lectura y aprobación del acta sesión ordinaria No. 48-23 del lunes 11 de diciembre del 2023. Se traslada para la próxima sesión.

El presidente Wilberth Quesada:

Someto a votación las actas 46-23 y 47-23 del 27 de noviembre y el 4 de diciembre, los directores que estén a favor de aprobar esas actas, por favor, manifestarlo, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias y con el voto de esta presidencia también se aprobaron por unanimidad a las actas número 46 y 47 la 48, pendiente para la próxima sesión.

Artículo 02-49-23: *Se aprueban las actas: sesión ordinaria No. 46-23 del lunes 27 de noviembre del 2023 y acta sesión ordinaria No. 47-23 del lunes 04 de diciembre del 2023. (Acuerdo unánime y en firme.)*

ARTÍCULO TERCERO: CORRESPONDENCIA

No hay correspondencia

ARTÍCULO CUARTO: CRÉDITOS Y SUBSIDIOS

4.1 Créditos

No hay créditos

4.2 Subsidios

4.2.1 Subsidios autorizados por la administración de acuerdo con la política PO-FM-03-2014 aprobada en sesión ordinaria No. 20 del 03 de junio del 2014.

#	Colegiado (a)	Tipo	Familiar	Monto
1		Nacimiento	Hija	¢188.055.01

El presidente Wilberth Quesada:

Se dan por recibido.

4.2.2 Subsidios autorizados por la administración de acuerdo con la política PO-FM-10

4.2.2.1 Solicitud silla de ruedas a la colegiada, carné, que será utilizada por su madre, cedula.

El presidente Wilberth Quesada:

Se da por recibido.

4.2.2.3 Solicitud de subsidio de retiro de la colegiada, carné, 41 años de colegiatura, monto ¢2.786.001.00

El presidente Wilberth Quesada:

Someto a aprobación la solicitud de retiro de, con 41 años de colegiatura que dichosa que ya se retira con 41 años, mis felicitaciones a doña. Lo someto a aprobación, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿Doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

¿doña Aleyda regresó?, ¿no?, bueno, doña Aleyda está con un permiso momentáneo. Y con el voto de esta presidencia se aprueba el subsidio para la colegia Ester Montenegro Araya, en los términos en los que se ha planteado, por el retiro.

Acuerdo 03-49-23: Se aprueba el subsidio por retiro a la colegiada, carné, monto ¢2.786.001.00. (Acuerdo unánime y en firme.)

El presidente Wilberth Quesada:

Voy a hacer una moción para que dejemos este artículo quinto todo completo de último y empecemos de una vez con el sexto, entonces voy a mocionar para que, si están de acuerdo,

por favor hagamos un cambio en el orden del día y traslademos el artículo en quinto como último de conocimiento y el sexto lo pasamos aquí, quienes estén a favor se sirven aprobarlo, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Doña Laura?

La Tesorera Laura González:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

Doña Aleyda no ha regresado. ¿Doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

Aprobado.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias y con el voto de esta presidencia aprobamos una modificación en el orden del día, entonces pasamos a conocer el artículo sexto y qué son los asuntos de la administración con el 5.1 que la propuesta de modificación del reglamento del Estatuto.

Acuerdo 04-49-23: Se aprueba el cambio en el orden día, el artículo 5 pasa a ser el 6. Acuerdo unánime y en firme.

ARTÍCULO QUINTO: ASUNTOS DE LA ADMINISTRACIÓN

5.1 Propuesta de modificación del Reglamento al Estatuto.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Arles por favor poner el que don Wilberth mandó.

El presidente Wilberth Quesada:

Sí, es muy sencillo, creo que Laura tenía alguna observación, la podemos ver de inmediato. Básicamente lo que se hizo fue el ajuste en el tema del salario del licenciado profesional licenciado, básicamente es eso, y poner como personas sujetas de crédito al familiar, que fue lo que se aprobó en el Estatuto, este es el reglamento al Estatuto.

¿El reglamento, don Carlos, el abogado de Iglesias lo vio?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Este no, porque tenemos que verlo primero acá, pero está muy sencillo.

El presidente Wilberth Quesada:

En realidad, las dos observaciones puntuales que tengo son en amarillo y son más a la administración que otra cosa.

En subsidio por fallecimiento de parientes en primer grado de consanguinidad siempre hay que poner “cónyuge” y entre paréntesis también tiene que estar el “conviviente”.

Igual, este reglamento del Estatuto y el reglamento de crédito, recuerden que son dos documentos que debemos tener sí o sí aprobados y debidamente publicados para el final del otro mes porque ya son las reformas al estatuto, que teníamos 60 días naturales y los primeros 30 se cumplen en diciembre y los otros 30 en enero.

La Tesorera Laura González:

Perdón, en esa parte donde estamos solicitando ese montón de datos, perdón la insistencia, pero ahí deberíamos agregar el dato de que los datos personales solicitados a colegiados y familiares serán administrados según las disposiciones señaladas en la ley de protección de la persona frente al tratamiento de sus datos personales. Ley 8968.

El presidente Wilberth Quesada:

Sí, esto es nuevo porque parece que a partir de enero el 22, y ahí está, se indexa al índice de inflación y el ajuste aplica, al final de cuentas, para todos los tractos que se hayan señalado en la tabla de subsidio, o sea que uno tiene que revisar la tabla del subsidio porque los nuevos montos, vean lo que dice aquí, los nuevos montos del subsidio serán publicados en los medios de comunicación institucionales en el mes de enero del año fiscal en curso.

Esto es una llamada de alerta a la administración, porque tienen que publicarse en enero, entonces tiene que tomar esos datos actualizados porque todos son un porcentaje de ese salario ahí referido y hacer una publicación, por favor don Carlos, para que tomen nota y no ser los primeros que incumplamos con esta disposición que tiene el mismo reglamento.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

De hecho, ahorita antes de que entraran estábamos conversando este tema, que hay que presentar al Consejo la tabla con el nuevo monto del salario, el cual va a quedar, eso con respecto al subsidio de retiro, porque los demás van referenciados a un porcentaje.

El presidente Wilberth Quesada:

Los otros son un porcentaje, pero eso no quita que se puedan poner también porque ya el salario ya está establecido, entonces, por favor, para que tome nota y eso se elabore y se haga la publicación en enero, ahora eso es más para la administración.

Hay una parte don Carlos, es que no la he distinguido, se acuerda que en la asamblea que aquella colegiada hizo la observación en el tema del subsidio y para que no se leyera que era también el familiar, nosotros dijimos, no, eso lo podemos reformar en el reglamento, pero en la reforma al Estatuto quedó también claro.

Esto es importante, es lo que yo he venido preguntando a la administración con respecto al tema de los pagarés. El porcentaje de aumento que sufre la tasa cuando una persona se va que eso es lo que hemos hablado y que la administración tenía que hacernos una propuesta, y ahí lo indica, está en el reglamento, tiene que ser determinado y aprobado por cada año, y ahí dice que dicha tasa nunca será igual o mayor a la tasa de usura; me parece que ya hay un

acuerdo, no recuerdo para cuándo está el cumplimiento de ese acuerdo, pero hay que revisarlo para que esto se presente porque es importante tener esa aprobación y que no nos siga pasando de lo que estaba pasando, de que en algunos pagarés se incluyó y en otros no porque esto obedece a un acuerdo del Consejo, entonces la administración tiene que indicar en los cuales esa tasa de interés corriente y moratoria, y de ahí en adelante, que quede claro en los pagarés, contratos, cuál va a ser esa tasa.

Véase que esa tasa cada año, tal y como lo que se indica ahí, el Consejo tiene que aprobarlo, entonces, de nuevo, esa mención es para la administración, para que en función de ese acuerdo que me parece que está pendiente de cumplimiento, lo tenga presente y ojalá para la primera semana, en la primera sesión de enero, lleve la propuesta,

Porque vean que, si eso está en un pagaré y no hay un acuerdo, la persona podría reclamar perfectamente y decir ¿dónde está el acuerdo para que me cobren esa tasa?, y si no hay acuerdo, no tendría ningún sustento.

Vean que ahí se indica: “cada 2 años el Consejo del Fondo revisará y podrá ajustar el monto de los subsidios y ayudas económicas reembolsables y no reembolsables, de acuerdo con las recomendaciones técnicas”, ¿se acuerdan que nosotros habíamos hablado de un nuevo estudio no actuarial, pero sí un estudio técnico para sustentar la tabla y los porcentajes de distribución, que debemos hacer esa contratación?, aquí queda muy claro, es cada 2 años que deberíamos estar haciendo esto, yo no sé desde hace cuánto no se hace, pero esa tabla, básicamente cuando vi que se llevó a la asamblea y se dijo que se indexaba por inflación, es lo único, eso no quiere decir que se revisaron los montos de los subsidios y las ayudas. Aquí ustedes nada más me recuerdan si en efecto nosotros tomamos ese acuerdo de hacer ese estudio técnico que habíamos hablado en su momento con el perito cuando estuvo ahí con el matemático de la UCR que hizo el estudio actuarial para encargarle una revisión de la tabla y poder tener ahora sí de manera técnica los montos que deberían estar.

Lo que pasa es que eso depende de una segunda cosa, que es también que la información que se tenga de los beneficiarios sea una información fidedigna, que, como ustedes saben, el

estudio actuarial, indicó que hubo que utilizar un gran supuesto sobre esa información, porque el Colegio y el Fondo no tienen esa información de los familiares, beneficiarios, etcétera, debidamente actualizada.

Y como ustedes saben, el Colegio estaba haciendo una campaña en ese sentido y nosotros habíamos encargado también a la administración para hacer esa campaña, pero después nos dimos cuenta que la información que llega a través de correos, etcétera, etcétera no le está llegando a una minoría, que fue lo que hablamos la vez pasada con el técnico informático, nos habíamos quedado en un stand-by, porque nosotros necesitamos recoger esa información para que esa información también le sea útil al actuario, y tenemos que definir cuál es la mejor manera, fue lo que planteamos ahí, en algún momento también creo que lo hablamos pero lo dejamos hasta ahí, que lo mejor era contratar a una empresa, que ahí la administración nos hizo la observación que en su momento cuando eso se hizo tuvo una buena acogida, una buena recepción, contratar una empresa para actualizar la información que se necesita y que además entiendo que la base de datos del CIU permite al sistema hacer esa actualización en los términos que nosotros requerimos, así se me había indicado por parte de la administración.

Entonces compañeras y compañeros aquí, sin el ánimo de hacer esto muy largo, pero sí para que tomemos nota, porque ese acuerdo no lo tomamos, me parece, no llegamos hasta ahí.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Yo creo que sí, porque se nos encargó hacer un cartel para la contratación. Contratación de la empresa para hacer el levantamiento de esto. De hecho, la semana pasada tuvimos una reunión con la empresa ITS Consultores, ellos fueron los que anteriormente habían hecho el estudio de este levantamiento y entonces ellos quedaron de pasarme esta semana la cotización más o menos para saber cómo anda ellos ya nos conocen, y más o menos cuáles son los alcances. Igual estamos tratando de lograr otro par de empresas para saber más o menos cómo anda el alcance de esta cuestión, porque en el 2017 esa empresa cobró ¢4.000.000 por ese estudio.

La Tesorera Laura González:

Perdón, sí se había tomado. Incluso se dijo a la administración que por favor darle prioridad para empezar precisamente a aprobar el cartel ahora en enero, si Dios lo permite, para precisamente tener los datos para el estudio actuarial de los subsidios.

El presidente Wilberth Quesada:

Porque es importantísimo a la hora de hacer ese cartel, tener muy clara la información que se va a solicitar, porque la información al final de cuentas la tiene que recabar esta empresa, porque es la que va a necesitar el actuario para poder hacer todo esto, sería bueno ver la información que requiere el actuario para que sea la información precisa que la empresa necesita recoger, es importante que usted le pegue una llamadita al actuario y que él se la detalle y la aclare, porque lo que necesitamos es justamente la actualización de la tabla.

Qué bueno que tenemos el acuerdo y la administración lo tiene mapeado para que por favor realmente lo hagamos en enero, porque no deberíamos ir más allá con eso para tener ese cartel y empezar con esa recolección de información.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Don Wilberth, de hecho, el alcance del estudio es actualizar inclusive lo que el Colegio necesita porque hay una información que nosotros ocupamos, que es la de los beneficiarios y la de los familiares, pero hay que ver hasta dónde es el alcance.

El presidente Wilberth Quesada:

Esto también es una observación a la administración. Supongo que eso estará sobrado, pero como ahí se indica que el Programa Social Solidario debe ser financiado anualmente con no menos del 5% de los ingresos financieros que genere el Fondo al cierre del periodo fiscal, nada más que chequee el cumplimiento de ese porcentaje, yo me imagino que obviamente tiene que estar muy por encima, para efectos presupuestarios, pero por favor para que chequeen que cuál es ese porcentaje y nos indiquen ahora en enero, tras el cierre fiscal de este año, cuál es el porcentaje de ingresos que se está destinando vía presupuesto.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

De hecho, para cuando yo elaboré el PAO, fue sobre los ingresos proyectados, pero ahora podríamos ya tener un dato más certero al cierre de fiscalización.

Eso es nada más para que se incluya ahí, porque ve que ustedes dicen “revisado y aprobado”, y después dice “el acuerdo”, entonces aquí hay que hacer lo mismo, el acuerdo del Consejo, no sería un acuerdo todavía definitivo porque esto se pasa a legal y una vez que usted ya lo haya revisado con legal viene de vuelta, yo diría que lo que podríamos es obviamente hacer una pre aprobación de este documento así tal cual para que se someta a revisión legal, y usted lo traiga de vuelta ya con la revisión de legal para darle la aprobación definitiva, ¿les parece que compañeras? Preaprobamos este reglamento de los estatutos tras la reforma aprobada por la asamblea en los términos en los que lo ha presentado la administración y conforme lo hemos visto y se encarga a la administración para que lo someta a consulta legal y una vez tengamos ya esa consulta legal o vuelva a traer a este Consejo para darle la aprobación final, OK, pero esto tiene que ser naturalmente en los primeros 15 días de enero. Entonces, las directoras que estén de acuerdo, por favor se sirven indicarlo, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

De acuerdo, indicando que son los primeros 15 días naturales.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, y con el voto de esta presidencia también aprobado por unanimidad para que la administración proceda.

Acuerdo 05-49-23: Se pre aprueba el reglamento de los estatutos tras la reforma aprobada por la asamblea en los términos en los que lo ha presentado la administración y se encarga a la administración para que lo someta a consulta legal y lo vuelva a traer al Consejo para darle la aprobación final, en los primeros 15 días naturales de enero. Acuerdo unánime y en firme.

El presidente Wilberth Quesada:

Además, perdón, nada más hago la anotación. Recuerden que el reglamento del Estatuto, el reglamento de Crédito, todo tiene que estar listo en enero para ponerlo así, más puntual, listo quiere decir aprobados y publicados.

5.2 Presentación de estados financieros con corte al 30 de noviembre 2023.

5.3 Presentación de ejecución presupuestaria con corte al 30 de noviembre 2023.

El presidente Wilberth Quesada:

Presentemos los estados financieros y la ejecución presupuestaria de una vez.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Aquí tenemos una variación negativa en la parte de efectivo en el 2022, fue una conciliación de cuentas que hubo en ese año, en noviembre de 2022, por eso fue por lo que hubo ese dato tan curioso. En lo que son las inversiones, en noviembre de 2022 tenemos ¢1.542.928.397, una de -11.33%, un crecimiento en inversiones. Cuentas por cobrar, son los intereses sobre

inversiones sobre crédito. Aquí hay un crecimiento y un 15.68%. Documentos por cobrar, es la colocación de créditos, aquí hay un aumento en la colocación de un 9.76%.

Estimación de incobrables, de un 12.53%, esa estimación, como nos explicó Arles la otra vez, aumenta por la colocación de cartera, esta cuenta no tiene mayor movimiento. Tenemos lo que son los documentos a largo plazo, aquí hay una menor colocación de crédito, pues hay una disminución de un 5.37%, ese mix ahora en diciembre va a dar vuelta por la colocación de créditos que tuvimos. Créditos en cobro judicial, aquí hay un incremento de ¢2.700.000, se hizo una gestión de cobro en estos meses para tratar de recuperar y recuperamos algunos créditos, estos están en proceso de pasarlos al asesor.

Y gastos pagados por adelantado, esta partida es disminución de adelanto del impuesto de renta, les puse un poco lo que es el detalle de cada una de las cuentas, para hacerlo más rápido. La revaloración de activos que se dio en el mes de julio y esos son trasladados de las cuentas al Colegio. Este es el total de activos que tiene un crecimiento de un 4.13%.

Cuentas por pagar, pólizas de vida, planillas, cargas sociales, la renta es un monto que no es significativo, vacaciones y aguinaldo, productos diferidos son intereses pagados por adelantado de las contrataciones de inversiones, los timbres de colegiatura, reservas excedentes, partida de la revaloración de activos y por ahí anda también lo que es el diferencial cambiario de la inversión. Y tenemos la misma proporción, pasivo más capital, igual activo, un 4.13% cuerpo.

¿No sé si en el balance de situación tienen alguna duda?

El presidente Wilberth Quesada:

¿Esos excedentes del periodo don Carlos, van de 35 a 38, el excedente al final?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, señor, esa es la diferencia entre ingresos y gastos, aquí hubo una disminución un poquito más considerable con respecto a este año.

El presidente Wilberth Quesada:

Es un montón, porque eso es ingreso contra gasto, ahora lo vamos a ver en el otro, en el en el estado de resultados. Y una pregunta, ¿esa la revaloración también de esos casi ¢20.000.000?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, de las propiedades de allá, de Santa Cruz y de Puriscal en el último valor que se hizo.

El presidente Wilberth Quesada:

Pero eso fue que se subieron ¢20.000.000, esas dos propiedades básicamente.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, se mandó hacer un avalúo, se acuerda que cada 2 años se manda y ellos tenían pendientes de hacernos el avalúo este año, lo hicieron en junio y eso nos aumenta un poquito más el monto de los activos. Estas propiedades cuando se lleguen a vender, dependiendo del monto, eso se registran a valor razonable que es el monto del avalúo, dependiendo de ahí se registra un superávit por ganancia.

El presidente Wilberth Quesada:

¿En la parte patrimonial hubo un incremento de ¢87.000.000 por aportes de timbres y colegiaturas?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí señor.

El presidente Wilberth Quesada:

Es que eso me lo ponen en paréntesis, ahí me lo dejan en negativo, para mí un paréntesis es negativo, entonces siempre me enredan cuando me lo ponen así. Yo no sé compañeras, si hay alguna consulta adicional de parte de ustedes.

La Tesorera Laura González:

Yo sí tengo, pero no en esa parte, sino en la nota el número 9.

El presidente Wilberth Quesada:

Entonces bajemos a la nota número 9 para ver la observación. Pasemos a ver el estado de resultados si no hay ninguna otra observación sobre esta parte.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

En los ingresos por comisiones, hay una baja de un 38% menos colocación de crédito con respecto a lo que son las inversiones en colones, hay un incremento de un 37% con respecto al rubro de los intereses. Obviamente se coloca menos crédito, pero esa partida se coloca en inversiones, entonces de ahí el crecimiento, los intereses con los dólares, hay un 4% positivo, una mejora en el tipo de cambio con respecto de un periodo a otro.

Créditos sin fiador hipotecarios, eso lo que quiere decir aquí es que hubo una mayor colocación de créditos sin fiador, entonces de ahí el incremento de un 4%. Intereses moratorios un 49%, hubo una campaña muy agresiva el año pasado, como se explicó anteriormente, entonces por eso el crecimiento de estas partidas, inclusive la de cobro judicial, que, aunque no son montos muy altos porcentualmente se tira muy arriba, igual este si es un monto significativo, de la campaña que hubo agresiva de cobro judicial en el periodo anterior.

Las entradas al baile que son un 100% y la pérdida por diferencial cambiario, aquí obviamente el ingreso fue menor con respecto de un periodo a otro con un 106%.

El presidente Wilberth Quesada:

Don Carlos un segundo, ¿esa pérdida por diferencial cambiario que pasamos de noviembre a noviembre de 9 a 4?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Si esto es ingreso más bien, eso es la parte de la partida de ingresos.

El presidente Wilberth Quesada:

Claro, es por un tema de tipo de cambio lo que ha ingresado, ¿pero es producto de la inversión total?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

La de los dólares, sí, señor.

El presidente Wilberth Quesada:

solo por el efecto de diferencial cambiario se han caído ¢5.000.000 en colones, entre noviembre y noviembre.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

El tema de los dólares es un tema de analizar, porque el salir en este momento a hacer una venta de dólares para pasarlo a colones y registrar la pérdida no es una buena idea, porque los dólares siempre van a mantener, sigue siendo una moneda fuerte, tendría que pasar algo muy radical en los Estados Unidos para que nosotros nos deshagamos de eso rápidamente.

El presidente Wilberth Quesada:

Hay que seguir “chupando”, digamos eso así literalmente, esas pérdidas cambiarias, hasta que eso se empiece a reponer, porque si no la vamos a realizar y ahí sí va a ser un golpe realmente, contablemente ya lo es, pero es contable, si no la otra sí la tenemos que realizar.

¿Sobre esa parte de los ingresos compañeras?, es que Laura me dijo que tenía una sobre la nota 9?

La Tesorera Laura González:

No perdón, es en gastos.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Tenemos salarios, atención a colegiados.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Atención a colegiados son lo de las fiestas don Carlos perdón?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, señor.

El presidente Wilberth Quesada:

Eso que aumentó ahí de 9 a 16 son las actividades.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Las actividades que hicimos y que más o menos estaban presupuestadas en ¢16.000.000, falta la última actividad, la de los fundadores.

El presidente Wilberth Quesada:

Sí, pero esa no fue tanto.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, esa no fue tanto, pero también se registra ahí. Gastos generales, un 21% menos. Honorarios profesionales, aquí está lo de los actuariales y los servicios legales que se han ido registrando y subsidios, la cuenta va muy parejita, 1%, y la depreciación y comisiones que son sobre el cobro de tarjetas, que anda muy parejita también con respecto al periodo anterior y el excedente. ¿Doña Laura, cuál era la consulta que tenía?

La Tesorera Laura González:

Sí, por cierto, llamé temprano a don Carlos para averiguar este detalle y es cuando estaba revisando subsidios, me encuentro en la nota 10, en la en la línea 72, que decía gastos por incobrables ¢12.629.019 para noviembre del 2023, pero si yo reviso el año anterior fue de ¢6.735.760, entonces yo le preguntaba a don Carlos por qué ese incremento, ¿por qué subió un 87%?, entonces yo al ver que habíamos pasado de ¢8.000.000 a ¢500.000.000, dije, ¿tan

caro nos salió recobrar ese dinero?, y lo que me explicaba es que es una contención, es lo que está previsto, no es un gasto.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Es una reserva, exactamente.

La Tesorera Laura González:

Entonces, al final yo lo que quisiera es saber es, ¿cuánto fue lo que se invirtió precisamente para recobrar ese dinero? Porque claro, donde yo veo eso yo dije, se hace recuperaron como ¢8.000.000, ¿y tuvimos que gastar ¢12.000.000?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Si esos subsidios son una reserva, me explicó Arles. No sé si Alex está por ahí.

La Tesorera Laura González:

¿Pero cuánto entonces fue lo que se gastó para poder recuperar eso?, sí es una reserva, ¿cuánto de esa reserva se fue?

El Jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Ahí sería si gusta ese dato, se lo puedo averiguar.

La Tesorera Laura González:

Sí, por eso yo brinqué, porque usted incluso me dijo que no debería tener el nombre de gasto, sino es una provisión.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

De hecho, es una provisión, entonces si gusta me lo dejo de tarea y se lo respondo.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Y eso de un médico de empresa, es el monto de menos?, ¿¢5.000.000?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, la diferencia entre un año y otro, porque anteriormente casi que todo el año estuvimos con Asembis y con ellos tenía un promedio como de ¢250.000 mensuales, versus ¢1.600.000 que se presupuestó y que se gastó.

La Tesorera Laura González:

Hay otro detalle en gastos generales, ya revisando así en detalle, papelería y todos esos suministros me encontré aquí servicios de seguridad, entonces le preguntaba a don Carlos que me extrañaba mucho de que noviembre pasó de ¢145.353 a ¢600.167, ¿a qué se debía ese incremento del más del 300%?, que si me podía averiguar porque me extrañaba mucho que pagamos por un lado ¢145.000 y por el otro pagáramos ¢600.000 en el mismo mes.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, revisando la cuenta, lo que me llamó la atención, lo que se paga de seguridad del señor que nos cuida cuando estamos en sesiones, es más o menos como ¢59.000 mensuales, que, si pega más o menos con el dato, acá en este de ¢145.000 hubo un registro de solo 5 meses, me parece que la seguridad se suspendió a partir de ahí y se sesionó más virtual que era más o menos esa la razón técnica que me dieron.

El presidente Wilberth Quesada:

Pero eso fue en el 22, eso es un acumulado naturalmente porque es un estado de resultados.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Los ¢600.000 si tiene mucha lógica con respecto a lo que le decía a doña Laura, a la hora de lo que se le paga al señor y antes sesionamos más presencial en este año.

El presidente Wilberth Quesada:

En realidad, el peso ahí lo llevan los servicios legales y los actuariales, que es el estudio actuarial y lo demás, ese monto en que se refleja ahí en el estudio de servicios legales.

La Tesorera Laura González:

También el otro detalle en gastos administrativos hubo un incremento en las horas extras. Estamos hablando que el incremento fue del 125% porque pasamos de ¢524.000 a ¢1.180.000, es otro gasto también significativo. Viáticos también se incrementó de ¢97.000 a ¢224.000, que es un aumento de 131%, eso también me llama la atención y las comisiones sobre ventas de crédito, pasamos de ¢5.530.000 a ¢601.635, una caída de casi el 90%.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Esas comisiones, es que antes había un vendedor y el último mes que se le pagó fue en enero. Lo que son viáticos y las horas extras, son de las actividades que se hicieron, que se hicieron dos actividades extras más.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Era casualmente eso que había justificaciones válidas de los cambios, tanto hacia arriba como hacia abajo, queda aclarado el punto.

La Tesorera Laura González:

Sí, es para cuando yo tenga que entregar el informe lo podamos justificar con todo el detalle.

El presidente Wilberth Quesada:

Pero esos servicios, la parte de servicios personales es por el tema de planilla, lo de servicios no personales aumenta en ¢7.000.000 por el tema de las fiestas, las actividades a los colegiados prioritariamente, gastos generales casi que se mantiene y lo otro son honorarios profesionales que ya lo vimos, que es por el actuario y el tema de legal, subsidios básicamente está igual, depreciaciones, comisiones. Pero el golpe del periodo de ¢5.000.000 a ¢38.000.000, ¿es básicamente por?, viendo el excedente neto del periodo, ¿cómo lo explicaría usted?, ¿el periodo que pasa de 5 a 38?, para que lo tengamos todo claro.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Obviamente, hubo un incremento en lo que es la parte de ingresos versus gastamos menos también, entonces ,así es que el excedente neto sea un poco mayor. Hubo una contención del gasto con respecto a la persona que no se contrató durante casi 6 meses, entonces ahí hay un ahorro grande en lo que es la parte de salarios, lo que son cargas sociales, aguinaldo y también la parte del consultorio médico, entonces eso viene a impactar en lo que es el excedente.

Se puede ver ahí casi que hay ¢8.000.000 de diferencia en lo que son los gastos con respecto a un período y el otro y con respecto a los ingresos, también hay un incremento de ¢24.000.000, quiere decir que sí se mejoró mucho en la parte de ingresos, entonces eso viene a compensar esos ¢38.000.000.

El presidente Wilberth Quesada:

Para ponerlo más en blanco y negro, un resumen de ese excedente que pasa de 5.6 millones a 38.6 millones, es decir, crece en ¢33.000.000 que es brutal, se explica básicamente por un tema de los intereses sobre inversiones y los ingresos por intereses sobre créditos. Y, eso está correcto, clarísimo, y el gran peso lo tienen los intereses sobre inversiones producto, digamos, de que había una recuperación de tasas de interés que se dio en este periodo, que no se observó en el periodo anterior, a lo que se agrega naturalmente, también una disminución en el gasto de servicios personales por planilla por el recorte que se dio en su momento y dado que esas plazas y compensaciones fueron asumidas casi que hasta el cierre del año.

A eso también se agrega el tema de las actividades de atención a los colegiados, eso es lo que termina impactando básicamente ese resultado tan gráficamente diferente, para decirlo, no voy a decir si es favorable o no, porque el tiempo nos lo dirá. Lo que sí es cierto es que nosotros dependemos más de la colocación de crédito y no de la suerte de los intereses sobre las inversiones que este año, naturalmente, por una razón lógica se dio, porque eso es un cambio brutal, y deberíamos depender más en el tema de los intereses, repito, por colocación de crédito.

Porque el ejercicio del gasto que vimos, ya no se va a repetir el de este año, esos 57.6 millones ya no se repiten, va posiblemente a ser más lo que estamos viendo en el otro renglón de los

¢75.000.000, tal vez un poco menos pues hay una persona más, pero hay que considerar el otro que estuvo contratado y que se le pagaban unas comisiones, ahí va a haber un comportamiento un tanto diferente, habría que ver en el tema de los gastos legales, creo que vamos a tener algo parecido, sobre todo porque estamos pensando en honorarios profesionales.

También el tema del actuario nuevamente y eso va a tener un costo, porque los demás renglones son relativamente similares, lo único que está por verse son los ingresos por intereses simples sobre créditos ver cuál va a ser el comportamiento a partir de lo que podamos generar, sobre todo en el primer cuatrimestre para ver qué tal se va a dar esa recuperación y la recuperación de la cartera.

Pero en general, yo no voy a sacar la carita feliz todavía, porque si bien el resultado naturalmente es favorable en el sentido de que el excedente crece la razón por la que crece no es la razón por la que está constituido este Fondo, no es para generar intereses sobre inversiones. Enhorabuena, las tasas nos ayudaron, pero ya lo que pinta para el fin de año y el resto del año venidero es un enano de otro cuento como digo yo.

La Tesorera Laura González:

Otro detalle, también yo le dije a don Carlos que quería conocer, en la nota número 3, en documentos por cobrar, los gastos en caja chica pasan de ¢4.635.000 a ¢8.561.000, me imagino que es por las mismas actividades que se han realizado.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

No doña Laura, esos es colocación de crédito. Aquí hay un incremento, se colocó más crédito de caja chica.

La Tesorera Laura González:

Y, por último, se acuerda que habíamos tenido que recortar una partida para poder pagar lo de los peritos, ¿se acuerda?, estábamos en problemas, ¿al final nos alcanzó, sobró plata o quedamos tablas?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Se presupuestó y creo que sí nos alcanzó, de hecho, en el ajuste presupuestario que hicimos.

El presidente Wilberth Quesada:

Don Carlos, finalmente, si alguna otra compañera, por supuesto, tiene alguna consulta, con lo que está pendiente ya para estos días para cerrar en crédito y eso, etcétera y los gastos que se tenían que liquidar, ¿de cuánto sería eventualmente ese cierre de diciembre?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Son como ¢1.200.000 y resto, más los gastos de avalúo y para diciembre se está presupuestando el pago de lo que es la actividad de los fundadores, la campaña de mercadeo, se colocarán los créditos, se colocarán los ¢256.000.000 y hay otros créditos que quedan dentro de la campaña que quedan para enero, que están pendientes, uno de avalúo y otro de presentar una documentación.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Ese excedente podría bajar un poquito unos ¢3.000.000 o ¢4.000.000?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, podría bajar unos ¢3.000.000 o ¢4.000.000, pero sí, de hecho, se están pagando todas las facturas, tanto del Hospital del mes de diciembre, tenemos que dejar registrados todos los gastos como son las dietas, todo lo que sea gastos de diciembre para que queden realizados en diciembre.

El presidente Wilberth Quesada:

Compañeras, ¿alguna consulta más comentario, observación, reclamo?, ¿no? Entonces damos por recibidos los estados financieros presentados por la administración, tanto en cuanto al balance como el estado de resultados.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Ya sabemos que todo lo que tiene que ver con presupuesto es una relación de devengación de efectivo y todo tiene también que ver sobre los ingresos y egresos, no tanto que gasto o no gasto. Los ingresos, o los 3 fuertes de ingresos del Fondo de Mutualidad por los cuales nosotros proyectamos, siempre van a ser timbres y cuotas, ingresos financieros y operativos.

Timbres y cuotas, los traslados que nos realiza el Colegio es más contable que otra cosa, ingresos financieros, todo lo que tenga que ver con los intereses tanto de inversiones como de crédito y los operativos, todo lo que tiene que ver con la recuperación.

A este momento todo número tiene que estar cercano o muy cercano, superando un 91% o un 92% ya redondeado, tiene que estar por encima de ese número, en este caso lo que hablamos de los ingresos por los timbres y las cuotas ya lo superamos, a noviembre tenemos ¢74.000.000.

Lo que sí vamos a estar un poquito bajo o tal vez lleguemos apenas, va a ser en el tema de los ingresos financieros y en el tema de los operativos si definitivamente no vamos a recuperar, al fin y al cabo, lo que tiene que ver la recuperación operativa de la cartera, pues sí y no, porque si recuperamos mucha cartera, son por abonos extraordinarios o porque no hemos colocado o no hemos compensado esa recuperación de crédito, esa recuperación natural o por abonos extraordinarios. Ahí lo que nos podría afectar es colocación de otros instrumentos financieros que podamos tener acceso como Fondo. Estamos en un 80% de los ingresos totales sobre lo que ocupamos de 92%, claro, todo eso lo está compensando timbres y cuotas.

El presidente Wilberth Quesada:

Eso básicamente es porque no logramos tener la colocación que se necesitaba, sobre todo para que a nivel de la parte de ingresos operativos diéramos al final de cuentas con la meta, porque naturalmente el tema de vivienda, pues sí se colocó, pero todos sabíamos que eso era para efectos de desembolso y no hay recuperación, porque eso se empezará a recuperar ya el otro mes, en los próximos meses.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Sí, una relación de colocación permite que en el corto-mediano plazo se logren los ingresos y así va, eso es un ciclo, yo coloco para generar ingresos, por eso existe una meta de colocación y con esa meta de colocación es que se espera obtener cierta capacidad de ingresos mediando la rentabilidad de las tasas, evidentemente, veremos ese efecto de aquí a mayo, cuando los ingresos vayan un poquito más apegados al presupuesto, esa es la proyección que se espera, pero para el próximo año, recuerde que lo que colocamos hoy a lo mucho solo tendremos diciembre sobre esos ingresos, entonces es mentira que va aumentarse.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, igual los ingresos sobre inversiones también que son tasas trimestrales por lo general.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Continuamos con el tema de los egresos. En el tema de ingresos, los personales y no personales de 91 tenemos 72, me gusta más ponerlo en porcentajes. Igual, si ingresos debe de estar igual o superior a un 91% y los egresos deben de estar inferior a un 91%, entonces, ¿qué quiere decir?, que a estas alturas en noviembre lo que tiene que ver con egresos personales y no personales están en un 74%. Los gastos generales y servicios profesionales, importantes, esta partida seguramente se dispara en diciembre, porque la mayoría de los pagos a los profesionales encargados de la campaña se van a realizar en diciembre tal y como lo mencionaba don Carlos hace unos minutos, entonces ahorita está solo lo que se hizo de modificaciones presupuestarias y lo que se sacó a la fecha, el impacto fuerte se va a ver en el corte a diciembre que curiosamente va a pegar con el cierre fiscal.

Lo que tiene que ver con los subsidios siempre en la partida más exacta de todas, siempre es la partida de subsidios, que es un 92%, tenemos que los gastos financieros están en un tema de 87%, lo que tiene que ver con crédito que al fin y al cabo son los egresos o la colocación de hasta un 83% y al fin y al cabo de mobiliario que viene siendo una partida simbólica, un 8.75%.

Entonces, luego de realizar esto, ¿qué es lo que se tiene? Se tiene un superávit si nuestros ingresos son superiores a los egresos y un déficit si nuestros egresos son superiores a los ingresos.

Don Carlos, ¿por favor puede poner el Excel?, no sé si les comentamos que vamos a ocupar hacer unas modificaciones finales.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Modificación presupuestaria?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

No recuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

¿A estas alturas?

La Tesorera Laura González:

Habíamos mencionado que estaba la posibilidad, pero en cuanto al tema de los abogados, que no alcanzaba.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Sí, esa es más que todo, de los abogados, y sí es importante darle el contenido.

La Tesorera Laura González:

Íbamos a tocar unas que estaban en reserva, pero que idea lo ideal era no tocarlas.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Aquí lo que vamos a hacer es incrementarla ya con los datos que tenemos, incrementarla en ¢4.000.000 adicionales, bajando dos de salarios, 1 de cargas sociales y una de atención de colegiados, eso para finalizar. Si ustedes ven ahí un disponible de ¢5.000.000, pero curiosamente ¢4.000.000 es lo que se espera pagar, entonces al fin acabo vamos a quedar

tablas. Saqué un poco más, unos ¢500.000 más de colchón, pero al fin y al cabo son ¢4.000.000 lo que se necesitan para como manera de modificación. ¿Dudas, consultas en el nivel de presupuesto?, ¿quieren ver un poquito más detallado en el Excel?

El presidente Wilberth Quesada:

Perdón nada más, en esta modificación, de esos ¢6.000.000, tenés un ejecutado de ¢1.500.000 y estamos pidiendo ¢4.000.000 más porque se espera cerrar esa partida de servicios legales, ¿con cuánto?

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Aproximadamente con ¢6.300.000 más o menos.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Es más, o menos lo presupuestado a la hora que hicimos los cálculos.

El presidente Wilberth Quesada:

Eso es básicamente por un tema aparte de los gastos de honorarios legales.

La Tesorera Laura González:

Tengo una duda, ¿lo que se va a incrementar es para poder responder lo que ha entrado ahora en este mes de diciembre, no te contemplando que la campaña sigue en el mes de enero?

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Para enero recuerde que este presupuesto yo no lo puedo hacer ni provisión ni moverlo para otro, entonces el próximo año, si hay presupuesto se tiene que hacer eso y eventualmente sus modificaciones. Este es para cumplir compromisos que se tengan de gastos legales, de los créditos que se han logrado concretar, formalizar en este mes de noviembre-diciembre.

La Tesorera Laura González:

A eso es lo que voy, es únicamente para formalizar para el 2023.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Cuánto habíamos presupuestado que se iba a devolver en honorarios legales más o menos por la campaña?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Casi ¢6.800.000 más o menos, muy pegado a eso.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Y esto lo esperamos un poquito porque cada formalización tiene actos diferentes, entonces puede ser que sea sencillo y que la propiedad no tiene ningún tipo de problema, nada más es comprar y trasladar listo, puede haber una cancelación de hipoteca, constitución de una nueva, generar dos derechos, etcétera, entonces eso va a variar mucho los actos que se han realizado y los actos sí han variado, no han sido lineales, han tenido más aristas.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Pero eso sí se va a desembolsar?, esos ¢4.000.000 en una semana, ¿sí se van a pagar esta semana, básicamente?

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Yo creo que ya se pagaron de hecho.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

La idea es que la cuenta quede ya saldada, acuérdesse que el Colegio paga los gastos y nosotros le tenemos que pagar a ellos, ellos hacen rebajos.

La Tesorera Laura González:

Don Carlos, ¿entonces esto es lo que firmamos de emergencia el miércoles?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, de los créditos aquellos, el montón de boletas que les mandé, sí esto, y la de mañana y ya con eso ya queda saldado.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

La urgencia de estos pagos siempre es, hoy lo hago y mañana constituyo la hipoteca porque hay un vacío que debe cubrirse en la institución, esa es la urgencia.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Y es un riesgo que la garantía no quede registrada.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Además, diciembre sigue siendo un mes especial en todo, si yo le dijera a usted en marzo, pues en marzo el registro normalmente va a estar abierto los 30 días, pero a veces el registro tiende a cerrar las últimas dos semanas y nosotros también cerrados, entonces es mejor cubrir todo de un solo tiro.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Una pregunta nada más, ¿estamos bien con lo que se paga hasta ahora?, ¿lo que queda pendiente que la gente presentó este año se coteja en el presupuesto en 2023 como una reserva o se ejecuta con un nuevo presupuesto con las condiciones?

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Se debe ejecutar con un presupuesto nuevo, el presupuesto del 2024.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sí, porque esto cierra ahora en diciembre.

El presidente Wilberth Quesada:

Entonces esta modificación solicitada por la administración la someto a votación para que se aumente en ¢4.000.000 la partida de servicios legales y se disponga de la partida de sueldos, salarios y cargas sociales, así como atención de colegiados en ¢2.000.000, ¢1.000.000 y ¢1.000.000 respectivamente, para sumar los ¢4.000.000 solicitados por la administración. Entonces, los directores que estén a favor, favor indicarlo, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Sí, estoy de acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

Aprobado, según lo señalado por la administración.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias y con el voto de esta presidencia, aprobado por unanimidad de acuerdo en firme para que se proceda con la modificación interna indicada.

Acuerdo 06-49-23: Se aprueba la modificación solicitada por la administración para que se aumente en ¢4.000.000 la partida de servicios legales, los cuales se dispondrán de la partida de sueldos, salarios y cargas sociales, así como atención de colegiados en ¢2.000.000, ¢1.000.000 y ¢1.000.000 respectivamente, para sumar los ¢4.000.000 solicitados por la administración. Acuerdo unánime y en firme.

El presidente Wilberth Quesada:

No sé si hay alguna consulta adicional con respecto a los estados financieros. Yo esperaré en enero para ver lo de diciembre.

5.4 Asuntos del Metropolitano (pendientes de confirmar)

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Voy a presentar los asuntos con el Metropolitano pendientes. El día de hoy tuve reuniones con don Ramón para ver algunas dudas que él tenía con respecto a lo que era el contrato, el servicio médico y la adenda.

Este fue el reglamento que vimos la semana pasada, revisado por el abogado, que tenía algunas apreciaciones. Este es el primer punto, donde dice “hijos adoptivos y naturales”, y cómo se definen los hijos de crianza, él estuvo buscando en la jurisprudencia el tema de hijos de crianza y como en el Estatuto nuestro lo menciona, él dice, bueno, ¿cómo lo definimos o cómo lo vamos a tratar?, el tema para definir un hijo de crianza a la hora de prestar el servicio.

La secretaria María Eugenia González:

Nosotros lo tenemos, eso listo. Eso fue motivo de asamblea cuando lo sometimos porque fue una propuesta mía y una lucha mía, eso se dio para que pudieran estar todos aquellos niños que inclusive sean criados en una casa por una tía o algo así que se les da todo, absolutamente todo, y nosotros teníamos eso muy mal, teníamos nada más hijos adoptivos, entonces hubo muchos problemas de que nadie tenía derecho a nada, por eso fue que se aprobó en asamblea, lo vieron los abogados, no fue una cosa de un día ni de dos días ni de tres, fue en dos administraciones que se logró.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

¿Sabe qué sugiero en ese caso?, que se busque el documento donde se especifica el significado real de esa condición.

La secretaria María Eugenia González:

Porque ahí inclusive dice “tías y todos los que se hayan dado a la tarea de criar personas dentro del hogar y les hayan dado todo”.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Aquí lo que me decía es que cómo íbamos nosotros a determinar o si teníamos un procedimiento, por lo visto, sí lo teníamos entonces sí.

La secretaria María Eugenia González:

Ya lo hemos utilizado, pero tiene razón Mercedes, podría hacerse así mejor buscar el documento.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Y sugiero que también se revise ese documento por si hay jurisprudencia nueva en ese sentido.

La secretaria María Eugenia González:

Ahora hay mucho sobre eso porque hay un toldo que cubre cualquier cantidad.

El presidente Wilberth Quesada:

Perdón, pero ahí faltan los adoptivos.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Dice que los hijos adoptivos y los hijos naturales son hijos.

El presidente Wilberth Quesada:

Legalmente no se hace una diferencia. Entonces desarrollar un poquito eso de “crianza” a partir de lo que le están diciendo aquí las compañeras don Carlos.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sería buscar el documento. Este punto “diverso”, dice: “esta regulación es específicamente innecesaria, porque la relación está incluida en la disposición general de familiar”.

Aquí donde dice “viuda, excónyuge o ex conviviente en una unión de hecho del colegiado fallecido”, y él le incluye aquí “mientras no inicie una nueva relación matrimonial o de convivencia”. Los hijos del colegiado fallecido hasta que cumplan 18 años.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Esos entrarían dentro del concepto de viuda?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

¿Eso legalmente puede ser?, le voy a decir porque, por ejemplo, cuando uno es viudo y tiene, por ejemplo, la pensión, ahorita yo me puedo casar y no la pierdo.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Es un agregado que le hizo el licenciado.

El presidente Wilberth Quesada:

Pero vos sí puedes definirlo dentro de nuestro reglamento, que ya no calificaría esa persona porque ya tiene una nueva relación, claro, aquí aplica como bien vos decidís, es diferente. en cuanto al tema de la pensión del IVM. A mí lo que me extraña es que se incluya aquí dentro del concepto de viuda, la parte de los hijos del colegiado fallecido que cumple 18 años, esa parte no la entiendo, ¿él no le hizo ninguna observación sobre esa?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

No, porque está hablando de la condición de viudo o viuda y los hijos del fallecido y de la viuda del viudo, entonces lo metió acá porque no estaban incluidos.

El presidente Wilberth Quesada:

En principio yo lo dejaría así, pero yo quitaría a los hijos del colegiado fallecido, porque eso sí, nos está ampliando el servicio en este caso médico, porque este es el del reglamento de servicio médico, nos está metiendo otra gente. Razonando el tema, si muere un colegiado y queda la viuda o queda el viudo y tiene hijos, ahí la pregunta que tenemos que hacernos es,

si esos hijos que son menores de 18 qué es lo que él está planteando aquí, deberían ser beneficiarios del servicio de salud.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Pero un momentito, ¿estamos hablando de ser beneficiario y quién está pagando la cuota si el hombre está muerto?

El presidente Wilberth Quesada:

Nadie, ese solidario totalmente doña Aleyda.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Ese es un tema que hay que tenerle cuidado, pero también por igualdad y equidad de género, me voy por eso en este momento, ahí habla de viudez, no habla de pareja, ahí hay que hay que hacer un cambio por condición de igualdad y equidad de género, porque si lo van a poner en eso podría malinterpretarse. Lo de los hijos, sí hay que tener un poco de cuidado por lo que usted dice y consultarlo tal vez de una forma más a profundidad.

El presidente Wilberth Quesada:

Mercedes, pero no te entendí por qué lo de viuda está mal, perdón.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Dice tácitamente viuda o viudo, excónyuge o ex conviviente, se refiere al concepto, estoy de acuerdo, pero mejor hablar de parejas o hablar de relaciones formales. El viudo legalmente es una condición propia de la situación de que fue casado, el ex conviviente no estuvo casado, aunque obtuvo los derechos.

La secretaria María Eugenia González:

Eso es muy delicado, tiene razón Mercedes, es muy delicado porque ahora, por ejemplo, yo tengo una situación de un familiar cercano que se le murió el esposo, ellos se habían divorciado hacía mucho tiempo, después volvieron y ahora el problema lo tiene enorme, tienen hijos de 40 y resto de años, pero el problema es que ahora le están pidiendo 7 testigos

que demuestren que ella en realidad ella después del divorcio que fue hace muchos años que volvieron y que estuvieron, o sea, ha sido un camino difícilísimo. Vieran qué difícil para volver a demostrar que en realidad volvieron y que estaban, y en realidad todo mundo sabe, viajaban donde los hijos y toda la cuestión, pero ha sido, se lo digo porque lo estoy, lo estoy viviendo con un familiar muy cercano.

El presidente Wilberth Quesada:

Perdón, el Estatuto porque en algún lado hablaba, en el tema de los subsidios yo recuerdo cuando tocaba ese tema de los viudos que lo vivimos ahora, hablaba que hay que demostrarlo con dos personas creo que son testigos, algo así ha indicado el reglamento, de hecho, ahora lo vimos y ahí venía en el reglamento.

Esto es para el servicio médico y el Estatuto dice que ese viudo, es esa persona, el ex cónyuge o ex conviviente y que tiene que demostrarse y que dentro de lo que hay que aportar son dos testigos, creo que así decía, dos testigos, lo pueden revisar, tal vez Arles nos pueda ayudar a revisar ese documento que acabamos de ver del reglamento, mientras aquí lo discutimos.

El viudo o viuda para efectos nuestros en este reglamento de servicios médicos sí incluye si estuvo casado o si no estuvo casado, pero era ex conviviente, es decir, convivió con esa persona en unión de hecho y que obviamente lo tiene que demostrar. Entonces, yo ahí no los estaríamos dejando afuera legalmente para que puedan ser parte de servicio médico, aquí la segunda parte son los hijos del colegiado fallecido, a ahí podríamos tener toda una discusión de si los vamos a incluir o no, pero tal vez aquí, y perdón Mercedes que utilice tu ejemplo, pero si Mercedes es la colegiada, supongamos que hubiera sido al revés, que el marido ella hubiera sido el colegiado, ¿qué pasa con los hijos de Mercedes menores de 18 años?, ¿les vamos a dar ese beneficio o no?, ese sí es un tema para incluir, el del servicio médico, que es a lo que nos estamos refiriendo aquí.

Yo particularmente por un tema de seguridad, aunque financieramente no esté medido el impacto, creo que debería estar, ahora sí me quedaría con lo que dice ahí que puso el

licenciado mientras no inicie una nueva relación matrimonial o de convivencia, eso sí lo mantendría.

La secretaria María Eugenia González:

Eso sí es muy importante.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Qué va a pasar entonces con una persona que queda viuda o viudo, no tiene una relación matrimonial, ni tiene una relación formal ni nada de ese tipo y el colegiado o la colegiada que falleció si está una relación formal, entonces el servicio es para los dos, para el viudo y para el conviviente, pregunto.

La secretaria María Eugenia González:

No jamás.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

No, no jamás.

El presidente Wilberth Quesada:

No, porque el concepto me parece aquí que es de viuda, es el excónyuge o ex conviviente.

La secretaria María Eugenia González:

Ex conviviente es demostrándolo.

El presidente Wilberth Quesada:

Seamos realistas, aquí esta parte del ex que no haya iniciado una nueva relación, sobre todo de convivencia, es muy complicada, porque demostrarla es bien complicado, tal vez el matrimonio sí, porque si murió el cónyuge y entonces usted a los 2-3 años lo que sea, meses después se casó y usted y está clarísimo que se casó, pero cuando es una relación de conviviente, es súper complicado, porque llegar a decirle a una persona, no usted ya no porque usted es una relación de convivencia, y dice demuéstreme que yo estoy en una

relación de convivencia, casi que el descargo de la prueba lo tiene el Fondo o el Colegio no es ni siquiera la otra persona, porque yo soy el que tengo que demostrarle a esa persona que no está en una relación de convivencia.

La secretaria María Eugenia González:

Por eso le estoy diciendo, tienen que poner un montón de testigos.

El presidente Wilberth Quesada:

Es que lo que dice el reglamento es solo eso, de que yo demuestro que soy conviviente, que es diferente a que demuestro que no soy conviviente, o sea, ¿sí se entiende?, es sutil, pero es que una cosa diferente es que yo demuestre que soy conviviente y busco dos testigos que creo que es lo que dice el reglamento, pero cómo hago yo, Colegio, para demostrar que ese viudo o viuda, o ex conviviente ya no tiene una relación de convivencia. Qué complicado, porque yo como le niego el servicio, aunque yo eventualmente pueda saber que ya, por poner un nombre, una persona equis ya vive con una persona.

La secretaria María Eugenia González:

Es que lo tiene que demostrar con testigos, por eso puse el ejemplo antes.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

¿Y cómo puedo yo demostrar que esos 7 testigos o 2 testigos de veras son testigos reales?

La secretaria María Eugenia González:

Porque están definidos. Son dos vecinos, dos amigas, dos familiares de la persona, dos de la otra, están definidos, no es que son 7 al azar.

El presidente Wilberth Quesada:

Está bueno que lo indique porque sí, eso es toda una discusión, yo aquí lo que sugeriría don Carlos, es dado que la anotación bueno, la advertencia nos la está haciendo el abogado, que nos dé luz primero con respecto a este tema, porque lo primero es para no caer en un tema de ilegalidad, si el tema de los menores de 18 años, de un viudo o viuda, o ex conviviente es

algo que podemos quitar o no. No sé si esto es un tema que ya la Sala ha resuelto sobre este tipo de relación y yo no quisiera hacerlo, y lo otro es que esto que dice doña María Eugenia sobre el tema de qué manera demuestras vos que el ex conviviente, sobre todo, sí convivía, primero y segundo, cómo el ex conviviente debe demostrar, es que en este caso la prueba es inversa.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Don Wilberth, Arles nos comparte un pequeño extracto: “en el caso de fallecimiento de un hijo de crianza, además del acta de defunción, la persona colegiada de demostrar la condición de padre o madre de crianza en menos de 2 años de convivencia mediante la presentación de una carta firmada por la persona solicitante, acompañada la firma de dos testigos mayores de edad e independientes del núcleo familiar, en el que declaran bajo juramento el lazo afectivo que unía al hijo de crianza y el tiempo de relación, facultando al Fondo de Mutualidad a comprobar la veracidad de la información presentada, en el caso de compañero o compañera en libertad de Estado, además de la copia del acta de defunción deberá demostrar la condición de pareja en unión libre de al menos 2 años de convivencia mediante la presentación de una carta firmada por la persona solicitante, acompañada por la firma de dos testigos mayores de edad, donde declaran bajo fe de juramento el tipo de convivencia y el tiempo de la relación, facultando al Fondo de Mutualidad a comprobar la veracidad de la información presentada”.

La secretaria María Eugenia González:

Eso es cierto. Eso fue lo que se hizo en aquel momento.

El presidente Wilberth Quesada:

Eso es lo que está en el Estatuto y el Reglamento, que era lo que estábamos viendo, yo no lo enredaría tanto porque ya está en el Estatuto y aquí es para efectos del reglamento nuestro aquí de la atención médica, que en todo caso esta persona el viudo igual, lo único que va a tener es, o viuda, la posibilidad de ir a atención del consultorio médico, porque eso es lo que le estamos dando ahorita.

Yo lo dejaría así, pero nada más me animaría a quitarle lo de los hijos del colegiado, siempre y cuando tengamos un respaldo legal, a ver qué dice el abogado, si eso es un tema que ya se ha fallado.

La secretaria María Eugenia González:

Totalmente de acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Doña Mercedes, ¿usted quería opinar sobre eso?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

No, sigo precisando que tengo dudas con respecto a eso.

El presidente Wilberth Quesada:

Tal vez ahí la administración que haga la anotación don Carlos, pregúntemelo, dado que fue el abogado el que lo puso, sobre esa parte, si eso podría o no eliminarse, pero a la luz de la legalidad, digo yo.

La Tesorera Laura González:

Pregunto yo, ¿y si él dispone dentro de los beneficiarios de todos los hijos y que eso sea como una prueba para también recibir el beneficio del consultorio? Por ejemplo, en el caso de que uno estipule como beneficiarios a mi esposa, a mis hijos y no sé qué, y a la hora de que se contemple a los menores, en este caso los menores si están dentro de los beneficiarios próximos, ¿no podría servir como una justificación para el uso del consultorio?

El presidente Wilberth Quesada:

¿Por qué beneficiarios?, los que acoge el reglamento son simple y llanamente los hijos, hijos de crianza y ya.

La Tesorera Laura González:

A lo que me refiero es a la hora de demostrar, lo que estamos hablando de demostrar, que ese elemento pueda servir como una base para poder hacer uso del consultorio, pregunto yo, no sé, me surge la duda.

El presidente Wilberth Quesada:

La única salvedad eventualmente, aparte de esta parte de conviviente, serían los hijos de crianza, pero ahí ya quedó claro cómo está en el Estatuto, o sea, no es que vos los pones de beneficiarios, es que, si hay un hijo de crianza, conforme lo decía ahora el reglamento y usted lo demuestra, ese hijo de crianza hasta los 18 años tiene posibilidades. Yo a lo que me refiero es a estos otros, a los hijos del viudo o viuda que eso es diferente.

La secretaria María Eugenia González:

Sí, antes de la mayoría de edad y que estudien, porque la ley es muy clara, que tienen que estar estudiando, si no, no tendrían beneficios, pero habría que ver aquí como queda.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Yo con lo de los hijos no tengo mayor inconveniente es con la situación de viudo, viuda o conviviente.

El presidente Wilberth Quesada:

Y don Carlos incluso también hay que preguntar que, si esto en caso de estudio de esos menores de 18 podrían subir hasta los 25, como por ejemplo lo establece el reglamento del IVM. Ahora, es un reglamento nuestro, nosotros podemos decir que quede ahí hasta los 18 años o podríamos decir del todo no o ponerle hasta los 25 si está estudiando.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Pero ya eso se había acordado, perdón, eso lo habíamos acordado hace unos 3 años atrás, en relación a la edad, hablamos de los hijos mayores de 18 años y en caso de que estuvieran estudiando, no recuerdo si era 24-25 años.

La secretaria María Eugenia González:

Siempre y cuando se demostrara que estaban estudiando.

La Tesorera Laura González:

Igual que la Caja.

El presidente Wilberth Quesada:

Yo no sé si en el Estatuto quedó igual, habría que pegarle una ojeada al Estatuto, si el Estatuto dice eso se podría ajustar, tal vez hay que pegarle esa revisión, don Carlos, también con el licenciado a ver si en el Estatuto está eso que están indicando las compañeras, yo ahorita de memoria no le llego, pero creo que debería adaptarse al Estatuto para no entrar a reñir con el Estatuto mismo.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Sí, pero yo estoy segura, yo me acuerdo porque estábamos en esa discusión. Mercedes, vos estabas porque hablaste con respecto a tus hijas porque no tenían esa edad todavía.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Sí, todavía una de ellas tiene pensión del papá.

El presidente Wilberth Quesada:

Perdón, revisemos esa parte don Carlos, por favor, que lo que dice que vaya en línea con el Estatuto, al final de cuentas, aquí lo único a lo que tienen derecho es ir al consultorio médico, así es que tampoco veo que esto vaya a ser terrible, no va a ser una carga.

El Jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Con respecto al horario, él me dijo que no había ningún problema en ponerlo.

El presidente Wilberth Quesada:

Yo no lo pondría, porque hay que estar modificando el reglamento, no tiene sentido.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Aquí hay una nota, ¿cómo se manejan en el caso de Emergencias Médicas?

El presidente Wilberth Quesada:

Pero no entiendo la pregunta porque, ¿acaso nosotros brindamos el servicio de emergencias médicas dentro de especialidades médicas y del consultorio?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

De hecho, yo se lo expliqué, que las emergencias médicas se dan solamente dentro del convenio en horarios que el consultorio está cerrado, el Colper y ellos se apersonan al Hospital Metropolitano con el carné y pueden ser atendidos.

El presidente Wilberth Quesada:

Sí, porque eso no requiere una cita.

La Tesorera Laura González:

Perdón estaba revisando el Estatuto y no viene nada de lo que se acaba de mencionar, de hasta mayores de 25 años solo habla de hijos menores de 18 y mayores de 18 años, nada más.

El presidente Wilberth Quesada:

Arles tiene levantada la mano, adelante.

El Analista de Crédito 1 Arles Fonseca:

Precisamente esto es un reglamento, recuerden que este reglamento de servicio médico es el que se utilizaba con la empresa anterior y se creó efectivamente un transitorio durante la pandemia para que se atendiera a hijos hasta los 25 años que no estuvieran laborando, pero aquí fue donde estaba el transitorio, en el Estatuto y su respectivo Reglamento todo llega hasta 18. De hecho, si lo buscamos ahí debe de estar en ese transitorio, era muy claro y específico, decía “mientras se mantenga el estado de emergencia del COVID”.

El presidente Wilberth Quesada:

Entonces ya se eliminó porque la emergencia ya fue levantada. No sé si ustedes están de acuerdo y bajamos hasta los 18, igual que se haga la consulta legal, pero es que esto hay que probarlo también cuanto antes.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Ya tengo don Ramón este contestándome la pregunta. Aquí está la ley de Protección de Datos, dijo don Ramón que estaba perfecto. La nota 4 dice, “esta última parte de la disposición se debe eliminar, ya que ya está regulada en el artículo 18 y 19”.

El presidente Wilberth Quesada:

Yo no sé ustedes, pero yo no veo honestamente cuál es la similitud del 14 con el 18 y 19, porque él dice que el 14 es innecesario, si ya el 18 y 19 lo indican. Ahí lo que me parece con el caso del 18, dice que, para justificar la inasistencia, ya sea la especialidad o al consultorio que el colegiado debe presentar a más tardar 3 días después de la fecha de la cita la justificación correspondiente, mientras que el 14 dice que si por causa de fuerza mayor o caso fortuito, que tiene que demostrarlo, no pueda asistir una cita especial a médica ya programada deberá cancelarla al menos 24 horas antes de la cita.

Entonces sí, me parece que hay una incongruencia ahí, yo creo que seguro eso es a lo que él se refiere, porque por un lado le decimos, usted no asistió a la cita en el que artículo 18, pero usted tiene 3 días para poderla justificar y presentar los comprobantes correspondientes, mientras que el 14 le decimos que hay que cancelar la previamente con 24 horas antes de la cita, son dos enanos de cuentos diferentes, el 14 y el 18.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Pero a mí me parece que una cita yo la tengo que cancelar con antelación, no después.

El presidente Wilberth Quesada:

Estamos de acuerdo y eso es lo que dice el 14, lo que pasa es que el 18 también da la posibilidad de que pueda justificarlo, porque sí por un tema de causa mayor que usted diga mire, yo no pude, y puede ser algo muy fuerte que diga, es que mi hijo tuvo un accidente de

tránsito, no tuve tiempo de ir a justificar nada y hasta los 3 días la justifiqué, obvio; nadie va a estar ahí en ese tema pensando voy a perderme la cita en el Hospital o en el consultorio médico, no, tengo 3 días para justificarlo porque tengo una fuerza mayor, y claro, están los casos donde yo puedo justificarlo antes también.

Yo lo que creía sería más bien ampliar ese 18, y agregar ahí lo que dice en el 14, que si por un caso de fuerza mayor, el caso fortuito así demostrable, que si el colegiado no puede asistir a la especialidad médica, deberá cancelarla 24 horas antes, pero no sé qué tan feo se verá eso integrado ahí.

La Tesorera Laura González:

Es que yo lo que veo, el problema es que el 14, o sea, no una lógica en el detalle, ¿qué pasa si no presenta esto? Porque imagínese el 14, tiene elementos del 18 y el 19, entonces al final lo que quedaría es tomar la decisión, si lo que hacemos es en un solo amalgamos todo.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Sí, eso estoy pensando exactamente. Tendríamos que hablar de la justificación, como el 14 dice por causa de fuerza mayor o caso fortuito, etcétera, dice en 24 horas, y en dado caso también, o sea, el colegiado debe presentar a más tardar 3 días después, a la fecha de la cita, la justificación correspondiente.

La Tesorera Laura González:

¿Don Carlos el 15, el 16 y el 17, de qué hablan?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Habla de la duración de las citas.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Es que ahí hay dos casos, uno es la cita que yo no fui, se me olvidó y la otra es caso fortuito, pues para mí sí deberían de estar separadas porque si no va a quedar una mezcolanza y la

gente al final va a decir no, pero dice que puedo justificar 3 días después, son dos casos diferentes.

La Tesorera Laura González:

Incluso está en desorden porque vea, estamos hablando de cancelación y abajo estamos hablando de cómo va a ser la consulta. Eso es el problema, no tiene un hilo conductor porque si los primeros hablaran de cómo va a ser la logística para la cita, como es la cita, el comportamiento dentro del consultorio aquí y después hablábamos en caso de que usted no se presente las sanciones, entonces ya sí tendría lógica, pero así no.

La Tesorera Laura González:

Lo otro que me preocupa, es el tema de cuándo vamos a empezar la promoción de esto porque en redes ya empezó, en Primera Plana lo quieren tirar, hay una propuesta ahí, pero considerando que estamos todavía atrasados con esto, no sé.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Hasta que no esté en firme el reglamento no se puede tirar, porque vienen consultas, la gente va a querer leerlo.

La Tesorera Laura González:

Yo lo digo por los artes, o sea que nos hagan los artes a tiempo para salir.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Dice don Ramón que en el Estatuto algunos beneficios para el colegiado fallecido, que lo va a revisar, dicen, “podría excluir los beneficios de los familiares de los colegiados fallecidos, sí mantienen solo el del viudo, no hay problema, los beneficiarios solo tienen derecho a un subsidio por defunción”. Eso es lo que nos pone don Ramón.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

¿A un subsidio por defunción?

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Exactamente. solo se paga por la muerte del papá o de la mamá, creo que es a eso lo que se refiere.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Antes eran dos, creo por dos defunciones.

El presidente Wilberth Quesada:

El 14, me parece que hay que vincularlo con el 18-19, pero yo creería que ahí necesitamos un refuerzo legal para que quede bien porque son dos conceptos, uno es que usted pueda justificar algo que por causa fortuita usted no pudo ir y le estemos dando 3 días de tiempo para que lo haga y otra es que la persona pueda cancelar la cita 24 horas antes y así no tenga que presentar ninguna justificación, pero que sí la cancele para que la administración pueda dársela a alguien en ese tiempo.

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

Yo sugiero que quede en puntos separados porque si no se va a hacer un enredo.

El presidente Wilberth Quesada:

Tal vez don Carlos, para explicarle al abogado, que son dos cosas, una es pidiéndole al colegiado que, si va a cancelar una cita porque no puede ir, que lo haga con 24 horas de anticipación para que la administración pueda otorgar esa cita a otra persona, y así no tiene que presentar ninguna justificación. Y la otra es para los casos en los que las personas por algún tema ya de fuerza mayor no pudieron ir a la cita y tienen 3 días para poderla justificar. Son dos elementos que deberían quedar, coincido, en artículos diferentes pero consecutivos, eso para que usted se lo pueda hablar a don Ramón o con quien lo vaya a revisar.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Me dice y me indica que en estas justificaciones es hilar muy delgado con el tema de las justificaciones, que él considera que poniéndole por fuerza mayor o caso fortuito podrían ser menos específicas, dice: “las causales podrían ser menos puntuales, dando la posibilidad de

valoración según circunstancias”, dice que enfermedades de hijos, fallecimiento de un familiar en segundo o tercer grado de consanguinidad, accidente de tránsito, desastres naturales, compromisos laborales o algún otro motivo grave, a juicio del administrador, en este artículo lo que recomienda es que las ausencias a citas sean por fuerza mayor o caso fortuito que incluye estas valoraciones que están acá.

El presidente Wilberth Quesada:

Igual ese es como el 17-18-19 que acabamos de ver también porque habla de los casos de fuerza mayor, lo que dice es que se eliminen los incisos, ¿cómo lo ven ustedes?, si no se deja nada específico ahí y se deja abierto a fuerza mayor o caso fortuito, sin indicar cuáles son esos casos. Yo me caso con algo más puntual para que diga si no está dentro de los casos, no se le justifica, entiendo el punto del abogado, pero yo lo dejaría así.

La Tesorera Laura González:

Eso quedaría muy ambiguo porque la persona estaría preguntando, entonces bajo qué términos es que puede justificar y cómo nosotros vamos a ponernos a decirle que debe entregar.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Artículo 23. Esta parte, él se la agregó.

El presidente Wilberth Quesada:

Eso está bien porque lo que le está diciendo es que mientras se hace una denuncia se toma una medida cautelar y que nosotros la podríamos tomar para que esa persona por lo pronto no sea suspendida temporalmente. Mi pregunta ahí era lo que habíamos hablado, lo del tema de definir lo de la falta grave.

El jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Yo le hice la consulta a la gente del Metropolitano, que si ellos tenían tipificado algún tipo de falta grave a la hora de que alguien se iba a ser atendido en alguno de los locales, dicen que no tienen nada tipificado en ese sentido, inclusive el tema de una persona que esté bajo

los efectos de algún medicamento, puede tener algún tipo de variación de su carácter o su estado de ánimo, entonces que ellos tácitamente no tienen nada, o sea, ellos no tienen nada tipificado, sencillamente si una persona está en alguna actitud agresiva o algo así, lo que hacen es que lo sacan con la seguridad. Inclusive me dijo que los doctores estaban preparados para poder este atender ese tipo de situaciones en el sentido de que, si una persona estaba malcriada, que dentro de su preparación académica tenían todo eso.

A don Ramón le hice la misma consulta y me dice, que falta grave es muy complicado, se pueden establecer algún tipo de intimidación, algún tipo de cosas, pero eso se tendría que analizar caso a caso de manera independiente.

El presidente Wilberth Quesada:

La observación que él hace aquí me parece que está bien el sentido de que nos dice ahí que en tanto hay una suspensión temporal, eso está bien, o sea, la Junta Directiva es la que define cuál es ese tipo de sanción, igual hay que hacer una investigación.

La Tesorera Laura González:

Perdón, tomando en consideración las normas que tiene el Colegio, se escapa del ejercicio, o sea, ¿cómo vamos a suspender un comportamiento?, no debería ser más bien en este caso el proveedor que nos diga bajo qué términos, porque si ellos están preparados por lo menos que nos dieran luz en cuanto a lo que ellos consideran como una falta grave, cuando un paciente sea grosero, hay una situación de acoso, o sea, no sé.

El presidente Wilberth Quesada:

Me parece que lo que había quedado aquí claro es que las personas deben seguir en el caso del Metropolitano, cuando vayan a ir a la institución, al Hospital, por las reglas que rigen al Metropolitano, obviamente porque estaban haciéndose una visita, entonces deben cumplir todas las normas y que en el caso nuestro, nosotros sí poníamos, lo que pasaba dentro de nuestras instalaciones y aquí ya es el tema del reglamento, de qué pasa si yo incumplo algo de lo que está establecido en el reglamento, lo que dice es que el administrador es el que va de hacer el procedimiento y que esto puede llevarse a la Junta Directiva, etcétera y él lo que

le agrega aquí es el tema de que el Consejo de administración suspenda temporalmente el servicio. Aquí nosotros estamos regulando mal lo nuestro en el sentido de qué pasa si algo pasa en el consultorio nuestro, porque en el consultorio del Metropolitano no podemos hacer nada.

La Tesorera Laura González:

Pero es que aquí viene el detalle que dice “quién recomendará a la Junta del Colegio las medidas disciplinarias correspondientes tras una investigación”, lo que no sé es si nosotros como Junta del Colegio, perdón mi ignorancia, nosotros vamos a poder tomar una decisión cuando es un acto grave fuera del ejercicio de la profesión, o sea, estamos hablando de un servicio que está brindando el Fondo, entonces, ¿bajo qué competencia la Junta Directiva va a tomar una sanción cuando no es del ejercicio del Colegio, sino que es del comportamiento en una cita médica?

El presidente Wilberth Quesada:

Es una muy buena pregunta, Laura, totalmente, una excelente pregunta, porque en efecto no es de un tema de la profesión, que no la vería casi ni metida, tampoco dentro del Código de Ética, aunque el Código de Ética también habla de esas cosas generales. Yo aquí lo que diría es en virtud de esa consulta que tiene Laura, consultarle a don Ramón igual.

Nosotros lo que tenemos es un código de ética como esto es un tema disciplinario que se sale del ejercicio de la profesión y es porque yo estoy haciendo una consulta médica y, como dice Laura, pudo haber sido cualquier cosa desde que pegué gritos hasta que rompí algo o incluso temas de acoso, ¿qué pasa?, ¿hasta dónde llega la Junta del Colegio eventualmente para poder sancionar ese tipo de conductas? Eso me parece que es una muy buena pregunta.

La Tesorera Laura González:

Es que nos pone una situación difícil, porque cómo vamos a evaluar el comportamiento de una persona dentro de un consultorio médico, ¿bajo qué criterio lo vamos a hacer? Porque no hay nada que nos pueda apoyar para tomar una decisión, dado el caso de que se presente. No sé si lo más conveniente es hacer la consulta al Colegio de Médicos que nos diga, ¿cómo

es cuándo el médico tiene que intervenir en ciertas circunstancias que nos pueda delimitar?, en consultorio médico no se le permite al paciente esto y esto, ahí sí nos podría dar una luz, pero que nos diga nosotros que hagamos la investigación y remitimos simplemente para que otro órgano tome la decisión cuando no tenemos ni siquiera un código, es muy difícil.

El presidente Wilberth Quesada:

Yo no veo tanto el tema del Colegio de Médicos, tal vez Laura, pero si digamos el Metropolitano debería, supongo yo, tener algunas reglas en su consultorio que repito, ahí sí le aplican, porque si usted va al consultorio afuera, ahí tiene ciertas normas de conducta, que deberíamos tenerla nosotros también en nuestro consultorio, independientemente de que nuestro proveedor sea el Metropolitano, más que eso, de lo que vos decís, yo lo que rescato es el tema de, ¿hasta dónde puede el Colegio ir a sancionar una conducta, una disciplina inapropiada para ponerlo solo en esos términos, de un colegiado, hasta dónde lo pueden sancionar?, si lo que tenemos es un Código de Ética nada más, pero que es un Código de Ética de la profesión.

Eso me parece que sí es valioso tenerlo claro, pero yo diría ahí, don Carlos, que eso sí deberíamos preguntarle a don Ramón, a ver si no nos estábamos metiendo con alguna bronca, porque aquí lo que estamos tratando es de sancionar, que pasa si Wilberth Quesada llega al consultorio y llega borracho, agrede al médico, para poner los peores casos, ¿qué pasa?, el Colegio sanciona a Wilberth Quesada, que estaba como colegiado, ¿por qué, con base a qué?, porque el Código de Ética no habla de esas cosas, habla del ejercicio de la profesión, no de una conducta personal.

Entonces, eso me parece que sí es importante, hasta dónde podemos estirar la cobija y si no, no nos metemos en esa bronca, solo que dejamos un vacío ahí, y que tal vez el Metropolitano nos puede aclarar cuáles son las normas de conducta que hay en un consultorio de ellos, o sea, ¿qué es lo que ellos piden?, debe haber algo, yo no puedo llegar borracho, yo no puedo llegar gritando, no puedo agredir al médico, no sé, debe haber algo, por más lógico que suene, deben tenerlo reglamentado.

Ahí de nuevo en ese 24, habría que, aunque él ya lo leyó, ya lo puso ahí, hay que preguntarle también qué tan factible realmente es que nosotros sancionemos la conducta de un familiar de un colegiado, que sucedería en las instalaciones del Colegio, porque solo ahí se darían, podamos sancionar a ese familiar considerando que no es colegiado, lo más que se puede hacer, es decir que después de esa conducta usted ya no puede tener más el servicio de consulta médica.

El Jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Sería más bien decirle al colegiado que ya no se le puede atender más al familiar.

La Tesorera Laura González:

Eso sería como “nos reservamos el derecho de admisión”.

La Vocal 2 Aleyda Solano:

Muchachos, eso más o menos hace como 2 años o 2 años y medio estábamos comenzando, hubo un percance con una colegiada que sacó el título de que fue miembro de Junta Directiva y se armó un problema porque metió a la fuerza a su hijo o a su hija ya no me acuerdo cuál de los dos era, pero nos trajo un problema serio, se metió a la fuerza al consultorio y exigió que la atendieran, nos trajo un problema serio en esa oportunidad.

El presidente Wilberth Quesada:

Yo diría ahí entonces que la administración revise nuevamente con legal, a partir de las observaciones que se han hecho, este documento, el problema es que ya lo vamos a tener como para la primera sesión de enero, que es como 12 algo así y habría que tenerlo para esa fecha. Y lo que sí se podría es hacer una campaña de expectativa de lo que viene del servicio médico, sin todavía empezar a oficializar el tema de las citas, porque no lo podríamos hacer sin el reglamento, eso sí, es un hecho.

La Tesorera Laura González:

Y lo de Primera Plana no podría hacerse tampoco.

El presidente Wilberth Quesada:

La nota se puede hacer, pero como una expectativa, me parece bien el tema es no decir que a partir de, o que llame a tal, sino la expectativa de lo que viene, eso sí se puede hacer porque eso ya lo habíamos incluso hasta medio anunciado, pero no partiendo de una realidad, sino más bien una campaña de expectativa, eso sí, se podría hacer, pero el reglamento que lo vea nuevamente don Carlos y sí tenerlo para la primera sesión, porque cuando se vayan a sacar estas citas, que ya veo que va a hacer más bien a finales de enero, vamos a tener entonces diciembre y enero acumulado para cuando arranquemos.

Yo diría que a partir de enero podemos empezar a hacer la expectativa, no hay problema con la nota de Primera Plana y esas cosas porque es parte de lo que tenemos que explicar, pero que la oficialización de esto para lanzar el reglamento, pues naturalmente hasta que tengamos esto debidamente aprobado y no lo podemos demorar.

Entonces tal vez aquí la moción es para que la administración, en virtud de la revisión que se ha efectuado del reglamento, lo someta a consulta legal nuevamente y no los traiga para la primera sesión del mes de enero ya una versión afinada para aprobarla por parte de este Consejo, entonces que se resuelvan todos esos temas de esas debilidades que tiene esto ahorita en cuanto al articulado y la coherencia del mismo para que presente esa propuesta en la primera sesión del mes de enero, los directores que estén de acuerdo, por favor así lo manifiestan, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Doña Laura?

La Tesorera Laura González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

¿Doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, y con el voto de esta presidencia, 5 votos a favor aprobado por unanimidad, acuerdo en firme.

***Acuerdo 07-49-23:** Se acuerda que la administración someta a consulta legal el reglamento del Consultorio Médico y lo presente en la primera sesión del mes de enero. (Acuerdo unánime y en firme.)*

La Tesorera Laura González:

Un detalle más, voy a aprovechar que tengo acceso a profesionales en salud y les voy a preguntar si ellos me pueden dar referencia de qué es lo que piden a un paciente, hacer como un ABC y después lo presento a ustedes a ver qué les parece, pero voy a hacer la consulta, pues creo que debe existir algo.

El presidente Wilberth Quesada:

Aquí lo que sí tiene diferente, y es por eso tal vez se nos complica tanto, es que, aunque algunas empresas, posiblemente instituciones, tengan acuerdos con servicios médicos especiales, no necesariamente involucran a terceros, como lo estamos haciendo nosotros, ahí es donde se complica un poco más la cosa, porque lo hacen para las personas, para sus

trabajadores, no para familiares de los trabajadores, entonces, claro, posiblemente son casos relativamente sui géneris.

El Jefe del Fondo Carlos Fonseca:

Esta es la revisión del contrato, de la adenda con el Metropolitano, para contarles un poco, él fue, volvió, cuando volvió, volvió sin algunas partes, se fue donde don Ramón, se revisó y tuvimos una revisión de nuevo con la parte legal de ellos, haciéndoles notar que nos habían sacado lo que era la parte del desglose de los montos, por las horas que nos habían cotizado y nos habían sacado también la parte de acumular citas.

Después de esa reunión, se devolvió el documento y este ya es el documento final, igual al que no se había aprobado por este Consejo, don Ramón le hizo algunos ajustes de algunas palabras que no le cambian el significado en nada, entonces aquí está la primera parte, la que habla del contrato original, que habla la atención de los colegiados, de los funcionarios y los familiares en el consultorio del Colper y la segunda parte que habla de las especialidades médicas, que son 12 horas en el Colegio y 8 horas en especialidades.

Los ¢915.470 + IVA y las 8 horas que son equivalentes a los ¢672.151 + IVA, haciendo el gran total mensual de ¢1.651.000 y en esta parte aquí habla de que se compromete el monto equivalente a las citas de especialidades que no se lleguen a dar en el mes o la diferencia se utiliza en citas futuras a este saldo equivalente al monto de la especialidad. Este documento ya está listo para que doña Yanancy lo firme y lo firmen ellos.

El presidente Wilberth Quesada:

Me parece que regresa bastante similar a lo que nosotros habíamos aprobado después de las modificaciones que ellos hicieron y la parte que a mí me tranquiliza es que ya don Ramón también ya lo vio porque fue justamente lo que se conversó con ellos. ¿Yo no sé si alguno de ustedes tiene alguna observación, es la adenda al contrato que es importante, naturalmente, es el sustento legal de lo que estamos haciendo, de haber pasado de solo consultorio médico a consultorio médico y servicio de especialidades médicas, ¿hay alguna consulta compañeras?, ¿no? entonces sometemos a votación la adenda para que la administración la

traslade para la firma de doña Yanancy, naturalmente si doña Yanancy tiene alguna observación, pues se le hará saber a la administración, y si es algo que a ella no le parece para firmarlo y tiene que regresar al Consejo, pues tendremos que valorarlo en el Consejo. Pero por lo pronto, la adenda que es importante en los términos en los que se ha presentado la someto a votación, ¿doña María Eugenia?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias y con el voto de esta presidencia, 5 votos a favor aprobado con unanimidad, acuerdo en firme, se aprueba la adenda entre el Colegio de Periodistas y Profesionales en Ciencias de la Comunicación Colectiva de Costa Rica y el Hospital Metropolitano, en los términos que

lo ha presentado a la administración para que se traslade a la presidencia del Colegio para su respectivo visto bueno y firma.

Acuerdo 08-49-23: Se aprueba la adenda entre el Colegio de Periodistas y Profesionales en Ciencias de la Comunicación Colectiva de Costa Rica y el Hospital Metropolitano, en los términos que lo ha presentado a la administración. (Acuerdo unánime y en firme.)

ARTÍCULO SEXTO: INICIATIVAS

6.1 Iniciativas de la Presidencia

El presidente Wilberth Quesada:

Someto a votación una moción para que se deje sin efecto el acuerdo anterior. Ahí ustedes le ponen la fecha por favor en el que se había acordado sesionar el jueves 11, como primera sesión ordinaria del mes de enero del próximo año, y la dejemos para el día 15 de enero de en principio de forma presencial, lo someto a votación, ¿doña María González?

La secretaria María Eugenia González:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Mercedes?

La Vocal 1 Mercedes Quesada:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Laura?

La Tesorera Laura González:

Si Dios lo permite de acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias, ¿doña Aleyda?

La Vocal 2 Aleyda Solano:

De acuerdo.

El presidente Wilberth Quesada:

Gracias y con el voto de esta presidencia, entonces acuerdo unánime y queda en firme para que sesionemos como primera sesión del mes de enero y del próximo año el día 15, en principio de manera presencial.

***Acuerdo 09-49-23:** Se acuerda que la primera sesión del mes de enero del año 2024 sea en fecha 15 y, en principio, de forma presencial. (Acuerdo unánime y en firme.)*

6.2 Iniciativas de los miembros del Consejo

No hay

6.3 Asuntos de la fiscalía

No hay

6.4 Informe de la Tesorería

No hay

El presidente Wilberth Quesada:

Al ser las 9 de la noche con 14 minutos damos por concluida la sesión. Buenas noches.

Wilberth Quesada Céspedes
Presidente

María Eugenia González Alvarado
Secretaria

